



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-33356/2020

г. Москва

Дело № А40-24434/20

Резолютивная часть постановления объявлена 01 октября 2020 года
Постановление изготовлено в полном объеме 08 октября 2020 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Яниной Е.Н.,

судей: Ким Е.А., Лялиной Т.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Григорьевой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью "Ит-Софт" на решение Арбитражного суда города Москвы от 23.06.2020г, по делу № А40-24434/2020, принятое судьей Скворцовой Е.А. по иску Общества с ограниченной ответственностью "Ит-Софт" (Москва город, ОГРН: 1027709005961, ИНН: 7709383684) к Банк ВТБ (публичное акционерное общество) (Санкт-Петербург город, ОГРН: 1027739609391, ИНН: 7702070139) об обязанности закрыть расчетный счет №40702810600110001272, взыскании платы за банковское обслуживание в размере 386 руб. 58 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца – не явился, извещен;

от ответчика – Глущенко О.В. по доверенности от 09 января 2018,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Ит-Софт» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском заявлением к Банку ВТБ (публичное акционерное общество) (далее - ответчик) об обязанности закрыть расчетный счет № 407...1272, принадлежащий истцу, а также о взыскании платы за банковское обслуживание в размере 386 руб. 58 коп.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 23.06.2020г по делу № А40-24434/2020 в удовлетворении иска отказано.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, Общества с ограниченной ответственностью "Ит-Софт" обратилось в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просило указанное решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новое решение.

В обоснование доводов жалобы заявитель ссылается на неполное выяснение судом обстоятельств, имеющих значение для дела, неправильно сделанными выводами относительно обстоятельств дела и неправильным применением норм материального права.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.kad.arbitr.ru в соответствии положениями части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее- АПК РФ).

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителей истца, извещенных надлежащим образом о дате и времени судебного заседания.

29.09.2020г от истца через электронную канцелярию суда поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие истца, заявил о взыскании судебных расходов с ответчика в размере 10.000 руб. в порядке ст. 110 АПК РФ

В судебном заседании Девятого арбитражного апелляционного суда представитель ответчика возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, в том числе, по доводам, изложенным в отзыве на апелляционную жалобу, приобщенного к материалам дела.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, 21 января 2020 года истец направил ответчику письмо-заявление, подписанное Электронной Цифровой Подписью (ЭЦП), выданной истцом, на закрытие расчетного счета.

21 января 2020 года ответчик направил истцу ответ о том, что для закрытия расчетного счета необходимо прийти в банк генеральному директору и подписать заявление о закрытии.

27 января 2020 года истцом направлено письмо с повторной просьбой закрыть расчетный счет, со ссылкой на п. 1 ст. 859 ГК РФ.

30 января 2020 года ответчиком направлен ответ с требованием присутствия владельца счета или представителя с нотариальной доверенностью.

По мнению истца, письмо от 21 января 2020 года является достаточным основанием для закрытия расчетного счета.

Также истец ссылается на то, что поскольку представители ответчика отказывались закрывать расчетный счет, средства, перечисленные в адрес истца продолжали поступать на расчетный счет, в связи с чем, истец вынужден воспользоваться услугами банка по переводу своих денежных средств на действующий расчетный счет в другом банке.

Данный факт послужил основанием для обращения истца в Арбитражный суд города Москвы с настоящим исковым заявлением

Разрешая настоящий спор по существу, арбитражный суд первой инстанции пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований в виду того обстоятельства, что законом установлена обязанность кредитной организации идентифицировать клиента (представителя клиента), обратившегося с заявлением о закрытии банковского счета.

При изучении материалов дела, суд первой инстанции пришел к выводу, что банк действовал в соответствии с действующим законодательством и заключенным между сторонами договором. В связи с чем, суд первой инстанции, оснований для удовлетворения исковых требований не установил.

Согласно доводам, изложенным в апелляционной жалобе, заявление общества о расторжении направлено через систему ДБО, факт отправки которого Банком не оспорено.

Как указал истец данное заявление о расторжении банковского счета подписано электронной подписью, выданной на имя генерального директора ООО «ИТ-Софт» Тарасова И.А., тогда как в Банке оформлена банковская карточка, которой подтверждается право и полномочия Тарасова И.А. действовать в рамках договора банковского счета от имени общества.

Апеллянт указывает, что расторжение банковского счета не может расцениваться как банковская операция, в отношении которой может быть оказано.

Ввиду изложенных доводов и правовой позиции, истец считает, что отраженные в решении выводы суда первой инстанции относительно отсутствия между истцом и ответчиком соглашения, заключенного как между участниками электронного взаимодействия, а также не прохождения идентификации лица, подписавшего электронной подписью заявление о закрытии банковского счета, не соответствует обстоятельствам дела.

Апелляционный суд, повторно исследовав и оценив, представленные в дело доказательства, не находит оснований для переоценки выводов суда первой инстанции по примененным нормам материального права и переоценке фактических обстоятельств дела в виду следующего.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса РФ (далее- ГК РФ), гражданские права и обязанности возникают в том числе: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В силу п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Согласно п.1 ст. 450 ГК РФ изменение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или договором.

Согласно пункту 1 статьи 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

При заключении договора банковского счета клиенту или указанному им лицу открывается счет в банке на условиях, согласованных сторонами (пункт 1 статьи 846 ГК РФ).

В силу ст. 859 ГК РФ договор банковского счета расторгается по заявлению клиента в любое время.

В соответствии со ст. 851 ГК РФ в случаях, предусмотренных договором банковского счета, клиент оплачивает услуги банка по совершению операций с денежными средствами, находящимися на счете.

С целью выявления и пресечения действий по приданию правомерности владению, пользованию и распоряжению денежными средствами либо иным имуществом (доходами), полученными преступным путем, направлению их на финансирование терроризма, разработан и введен в действие Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (далее - Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ), согласно статье 1 которого настоящий Закон направлен на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства путем создания правового механизма противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Согласно части 2 статьи 7 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, обязаны в целях предотвращения легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма разрабатывать правила внутреннего контроля, назначать специальных должностных лиц, ответственных за реализацию правил внутреннего контроля, а также принимать иные внутренние организационные меры в указанных целях.

Согласно пункту 11 статьи 7 Федерального закона № 115-ФЗ от 07.08.2001 организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, вправе отказать в выполнении распоряжения клиента о совершении

операции, за исключением операций по зачислению денежных средств, поступивших на счет физического или юридического лица, иностранной структуры без образования юридического лица, по которой не представлены документы, необходимые для фиксации информации в соответствии с положениями настоящего Федерального закона, а также в случае, если в результате реализации правил внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма у работников организации, осуществляющей операции с денежными средствами или иным имуществом, возникают подозрения, что операция совершается в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

Банк не вправе отказать в открытии счета, совершение соответствующих операций по которому предусмотрено законом, учредительными документами банка и выданным ему разрешением (лицензией).

Исключения составляют случаи, когда такой отказ вызван отсутствием у банка возможности принять на банковское обслуживание либо допускается законом или иными правовыми актами.

Пунктом 4.1 Инструкции Банка России от 30.05.2014 г. № 153-И "Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов" установлен перечень документов, необходимый для открытия расчетного счета юридическому лицу, созданному в соответствии с законодательством Российской Федерации. В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Федерального закона от 07.08.2001 N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" организации, осуществляющие операции с денежными средствами (в том числе банки) или иным имуществом, обязаны идентифицировать клиента, и установить в отношении юридических лиц наименование, идентификационный номер налогоплательщика или код иностранной организации, государственный регистрационный номер, место государственной регистрации и адрес местонахождения, а также систематически обновлять информацию о клиентах.

В соответствии со ст. 3 Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма", идентификация- совокупность мероприятий по установлению определенных настоящим Федеральным законом сведений о клиентах, их представителях, выгодоприобретателях, бенефициарных владельцах и подтверждению достоверности этих сведений с использованием оригиналов документов и (или) надлежащим образом заверенных копий и (или) государственных и иных информационных систем.

Согласно ст. 8.1 Инструкции Банка России от 30.05.2014 № 153-И "Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов" (Зарегистрировано в Минюсте России 19.06.2014 № 32813), основанием для закрытия банковского счета является прекращение договора банковского счета, в том числе в случае, установленном абзацем третьим пункта 5.2 статьи 7 Федерального закона № 115-ФЗ.

Как указано в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.04.1999 № 5 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета", по смыслу пункта 1 статьи 859 ГК РФ договор банковского счета прекращается с момента получения банком письменного заявления клиента о расторжении договора (закрытии счета), если более поздний срок не указан в заявлении.

Согласно материалам дела, между ООО "ИТ-Софт" и Банк ВТБ (ПАО) в лице филиала "Центральный" в Москве заключен договор банковского счета, в соответствии с которым Обществу в Банке был открыт расчетный счет № 407...1272 в рублях.

Банк ВТБ (ПАО) является правопреемником АО "Банк Москвы" по всем обязательствам перед клиентами в связи с окончанием реорганизации АО "Банк Москвы" в форме присоединения к Банку ВТБ (ПАО), о чем имеется соответствующее подтверждение в выписке из ЕГРЮЛ в отношении Ответчика (номер регистрационной записи № 2167700148064 от 10.05.2016 г.).

Письмом от 21.01.2020г Общество уведомило Банк о расторжении договора банковского счета с момента получения настоящего заявления, и предложило перечислить остаток денежных средств, находящихся на расчетном счете истца на счет ООО "ИТ-Софт", открытый в другом банке.

Указанное заявление направлено через систему ДБО ("дистанционное банковское обслуживание") и подписано электронной подписью.

Заявление истца о расторжении договора банковского счета получено Банком 21.01.2020г и в тот же день направлен ответ, в котором указывалось о необходимости явки генерального директора в офис банка для закрытия счета и подписания необходимого заявления.

27.01.2020г истцом повторно отправлено через систему ДБО подписанное электронной подписью заявление о закрытии счета со ссылкой на статью 859 Гражданского кодекса Российской Федерации.

30.01.2020г Банк ответил истцу, что для закрытия счета необходимо присутствие владельца счета или доверенного лица с нотариальной доверенностью.

По мнению истца, заявление клиента является достаточным основанием для прекращения договора банковского счета и закрытия счета.

Как указано в разделе «Термины, их понятия, определения и сокращения, используемые в Условиях ДБО» Условий дистанционного банковского обслуживания Клиентов Банка ВТБ (ПАО), размещенных на официальном сайте Банка, система дистанционного банковского обслуживания - поддерживаемый Банком программно-аппаратный комплекс, предназначенный для обеспечения обмена распоряжениями, документами и информацией в электронной форме и безналичных расчетов между Банком и его Клиентами (далее - Участники), обеспечивающая подготовку, защиту и обработку документов в электронном виде с использованием электронно-вычислительных средств обработки информации, в которой также реализована возможность доказательного разрешения конфликтных ситуаций на основе применения системы защиты, состоящей из специальных программных и технических средств, организационных мер и договорно-правовых норм.

В рамках Системы используется усиленная неквалифицированная электронная подпись (в значении, определенном Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»),

Пунктом 2 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ "Об электронной подписи" предусмотрено, что информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным

собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 настоящего Федерального закона.

Такого соглашения, в котором полученная заявителем в рамках договора на ДБО электронно-цифровая подпись признается равнозначной подписи руководителя организации на заявлении о закрытии расчетного счета на бумажном носителе, в сообщении, направленное посредством системы ДБО равнозначным Заявлению о расторжении договора банковского счета, Истец не предоставил.

Из вышеизложенного следует, что выданная Банком в рамках договора на обслуживание клиента в системе ДБО электронная цифровая подпись может применяться Клиентом только при осуществлении им расчетных операций с использованием системы «Интернет Банк-Клиент». В соответствии с правилами Банка, как указано на сайте Банка, «используя систему Дистанционного банковского обслуживания (далее ДБО), клиенты могут проводить банковские операции в электронном виде непосредственно из офиса. Система ДБО позволяет:

- формировать документы по расчетным операциям, платежные поручения, заявления на перевод, покупку, продажу валюты, заявления на конверсию, поручения на списание средств с транзитного счета;

- формировать документы валютного контроля, паспорта сделок по контракту или кредитному договору, справки о валютных операциях, поступлениях валюты и подтверждающих документах, заявления о закрытии и переводе паспортов сделок;

- формировать документы по депозитным сделкам, заявление на размещение депозита, заявление на продление срока депозитной сделки,

- уведомление о согласии на размещение депозита, уведомление о согласии на продление срока депозитной сделки;

- формировать документы по аккредитивам в иностранной валюте и валюте РФ, заявления на открытие аккредитива, заявления на изменение условий аккредитивов, заявления об акцепте/отказе от акцепта документов по аккредитивам;

- проводить операции с использованием документов свободного формата в рамках договоров и соглашений, заключенных между клиентом и банком.

В системе ДБО предусмотрена возможность отслеживать состояние отправленных документов, проводить поиск документов за отчетный период, получать выписки по счетам и обмениваться с Банком сообщениями в свободном формате.»

Перечень банковских операций содержится в ст. 5 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», в соответствии с которым расторжение договора банковского счета не является банковской операцией. В соответствии с нормами Гражданского Кодекса Российской Федерации, заключение и расторжение договоров являются гражданско-правовыми сделками и регулируются нормами гражданского права.

В соответствии с частью 1 статьи ГК РФ, соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное.

В соответствии с пунктом 1 статьи 847 ГК РФ права лиц, осуществляющих от имени клиента распоряжения о перечислении и выдаче средств со счета, удостоверяются клиентом путем представления банку документов, предусмотренных законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и договором банковского счета.

В силу статьи 2 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 "О банках и банковской деятельности" банковская система Российской Федерации включает в себя Банк России, кредитные организации, а также представительства иностранных банков. Правовое регулирование банковской деятельности осуществляется Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Федеральным законом "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", другими федеральными законами, нормативными актами Банка России.

Банк России является органом банковского регулирования и банковского надзора. Банк России осуществляет постоянный надзор за соблюдением кредитными организациями и банковскими группами законодательства Российской Федерации, нормативных актов Банка России, установленных ими обязательных нормативов и (или) установленных Банком России индивидуальных предельных значений обязательных нормативов. Банк России осуществляет анализ деятельности банковских холдингов и использует полученную информацию для целей банковского надзора за кредитными организациями и банковскими группами, входящими в банковские холдинги.

В соответствии со статьей 4 Закона от 10.07.2002г № 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" определены функции Банка России, к которым в том числе отнесено установление правил проведения банковских операций и осуществление надзора за деятельностью кредитных организаций и банковских групп.

В Инструкции Банка России от 30.05.2014 №153-И "Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов", являющейся обязательным к исполнению, в том числе, всеми кредитными организациями нормативным актом, закреплены положения о порядке закрытия банковского счета.

Пунктом 8.1 названной Инструкции установлено, что основанием для закрытия банковского счета является прекращение договора банковского счета.

Согласно ст. 859 ГК РФ договор банковского счета расторгается по заявлению клиента в любое время. Расторжение договора банковского счета является основанием закрытия счета клиента.

Исходя из пункта 1.4 Инструкции № 153-И в целях организации работы по открытию и закрытию счетов кредитная организация принимает банковские правила, которые являются внутренним документом кредитной организации и включают в себя, в том числе, порядок закрытия счетов (пункт 6).

В пункте 1.3 указанной Инструкции закреплено, что банк обязан располагать документальным подтверждением получения заявления клиента о закрытии счета, способы фиксирования которого определяются банком в банковских правилах или в договоре. Лицо, подписавшее заявление о расторжении договора банковского счета, должно быть указано в карточке с образцами подписей и оттиска печати, представленной в Банк.

В соответствии с подпунктом "в" пункта 4.1 инструкции Банка России от 30.05.2014 № 153-И "Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов" (далее - Инструкция) для открытия расчетного счета юридическому лицу, созданному в соответствии с законодательством Российской Федерации, клиентом в банк представляется, в том числе карточка, которая дает возможность идентифицировать клиента при распоряжении денежными средствами, находящимися на счете.

Пунктом 7.1 Инструкции предусмотрено, что карточка может быть оформлена по форме N 0401026 по ОКУД (Общероссийский классификатор управленческой документации ОК 011-93), приведенной в Приложении 5 к Инструкции, либо по форме, установленной банковскими правилами и содержащей информацию, подлежащую включению в карточку в соответствии с приложением 1 к Инструкции.

Согласно пункту 7.5 Инструкции право подписи принадлежит единоличному исполнительному органу клиента- юридического лица (единоличному исполнительному органу), а также иным сотрудникам (работникам), наделенным правом подписи клиентом- юридическим лицом, в том числе на основании распорядительного акта, доверенности.

Уполномоченное лицо устанавливает полномочия указанных в карточке лиц на основе изучения учредительных документов клиента, а также документов о наделении лица соответствующими полномочиями (пункт 7.10.2 Инструкции).

В соответствии с п. 1.8 Инструкции Банка России от 30.05.2014 № 153-И "Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов" банк обязан располагать копиями документов, удостоверяющих личность клиента, а также лиц, личности которых необходимо установить при открытии счета, либо сведениями об их реквизитах: серия и номер документа, дата выдачи документа, наименование органа, выдавшего документ, и код подразделения (если имеется) (далее - реквизиты документа, удостоверяющего личность). При изготовлении копии документа, удостоверяющего личность, допускается копирование отдельных страниц, содержащих необходимые банку сведения.

В силу статьи 1 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" данный Закон направлен на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства путем создания правового механизма противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

В соответствии со статьей 7 Закона № 115-ФЗ кредитная организация обязана идентифицировать клиента, представителя клиента и (или) выгодоприобретателя. Под "идентификацией" Закон понимает совокупность мероприятий по установлению определенных данным законом сведений о клиентах, их представителях, выгодоприобретателях, бенефициарных владельцах, по подтверждению достоверности этих сведений с использованием оригиналов документов и (или) надлежащим образом заверенных копий, что не представляется возможным при подписании Заявления о расторжении договора простой неквалифицированной ЭЦП и противоречит банковским правилам и заключенному между сторонами договору.

На основании изложенных норм материального права и обстоятельств дела, суд первой инстанции пришел к верному убеждению, что законом установлена обязанность кредитной организации идентифицировать клиента (представителя клиента), обратившегося с заявлением о закрытии банковского счета, в связи с чем, пришел к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Банк, не располагающий достаточными сведениями, подтверждающими законность операции, но счету истца как клиента, действовал правомерно, в рамках действующего законодательства.

При таких обстоятельствах, судом первой инстанции установлены все фактические обстоятельства по делу, правильно применены нормы материального и процессуального права, принято законное и обоснованное решение, и у суда апелляционной инстанции отсутствуют основания для отмены решения Арбитражного суда города Москвы.

Апелляционный суд не находит оснований для переоценки выводов суда первой инстанции по примененным нормам материального права.

Согласно пункту 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку, суд апелляционной инстанции установил правомерность и обоснованность отказа в удовлетворении заявленных исковых требований, оснований для удовлетворения судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб. за подачу апелляционной жалобы - не имеется.

В связи с оплатой платежным поручением № 119 от 24.06.2020г государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы в размере 4 000 руб., то есть, в больше размере, чем установлено НК РФ, Обществу с ограниченной ответственностью "Ит-Софт" подлежит возврату из средств федерального бюджета РФ 1 000 (тысячу) рублей государственной пошлины.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 176, 266-268, п. 1 ст. 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 25.05.2020г по делу № А40-61197/2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

В удовлетворении заявления Общества с ограниченной ответственностью "Ит-Софт" о взыскании расходов на оплату услуг представителя отказать.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью "Ит-Софт" (Москва город, ОГРН: 1027709005961, ИНН: 7709383684) из средств федерального бюджета РФ 1 000 (тысячу) рублей государственной пошлины, уплаченной при подаче апелляционной жалобы по платежному поручению №119 от 24.06.2020 года.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

Е.Н. Янина

Судьи:

Е.А. Ким

Т.А. Лялина